



מדור הבחינות

מינהל הסטודנטים

אוניברסיטת בר-אילן

מספר סידורי 1526258

מס' מחי: 75

שנת: תשע"ו סמסטר: 2 מועד: 1 מטלה: 1

קורס: 99 104 02 דיני עונשין



המחברת נבדקה ביום: \_\_\_\_\_

הציון: 99 יסה מאובן

חתימת המרצה: \_\_\_\_\_

מס' סידורי \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ מחברות

**הוראות לנבחן**

1. הבחינה. תלמיד שעזב את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה - דינו כדין נכשל. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשיח/ה.
2. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים, הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
3. נבחן שעבר עברת משמעת ו/או אי ציות להוראות הכתובות והנחיות המשיח/ה יועמד לדין משמעת.
4. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המשיח/ה כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הבחינה, למסור את המחברת עם השאלון ולצאת מאולם הבחינה. מחברת שלא נמסרה בתום ההודעה לא תיבדק.
5. אחזקת מכשיר טלפון סלולרי (אפילו סגור) ברשות הנבחן, מביאה לפסילה מיידית של הקורס.

1. עליך להבחן בחדר בו הנך רשום.
2. הנח ליד המשיח בבחינה את כל חפצך האישיים כגון: תיקים, ספרים, מחברות, מכשירים סלולריים, קלמרים וכו'. השימוש במחשב נייד אסור.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למשיח/ה על הבחינה תעודת זהות וכרטיס נבחן חתום ותקף לסמסטר בו מתקיימת הבחינה.
5. היציאה לשירותים במהלך הבחינה בהתאם להנחיות המשיח/ה. נשים בהריון ונבכנים באישור מתאים רשאים לבקש מהמשיח/ה לצאת. היציאה בליווי המשיח/ה ובהתאם לנוהלי האוניברסיטה.
6. נבחן היוצא ללא רשות מכל סיבה שהיא מחברתו תפסל ותועבר לוועדת משמעת.
7. יש להישמע להוראות המשיח/ה. אין לעזוב את חדר הבחינה ללא קבלת רשות. חל איסור מוחלט לפנות לנבכנים אחרים בכל עניין ודבר. בכל עניין פנה למשיח/ה.
8. בתחילת הבחינה מלא את פרטיך האישיים ע"ג המחברת. תלמיד שקיבל לידיו שאלון ואין ברצונו להיבחן, חייב להמחין 1/2 שעה בכיתה מתחילת

בה/א/ה!

**ועדת המשמעת מזהירה!**

נבחן שיימצאו ברשותו חומרי עזר

אסורים או ייתפס בהעתקה,

ייענש בחומרה עד כדי

הרחקתו מהאוניברסיטה.

שנה"ל תשע"ו סמסטר א מועד א

מס' קורס 99-104-02

מחלקה משפטים תאריך 3.7.16

המרצה ד"ר הלר ז'נצ'י-מאנסנג

מבחן חלק (אם הבחינה בשני חלקים) \_\_\_\_\_

**הוראות לנבחן בנושא סריקה:**

אין לכתוב במחברת בעפרון. יש לכתוב בעט בצבע כחול כהה או שחור בלבד. אין להשתמש בנוזל מחיקה (טיפקס). אין לכתוב בשוליים משני צידי הדף. מחברת בכתב מרושל משפיעה על תוצאות הסריקה.

שם לכו השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט



א. 375 א"י (המחזיק) <sup>נסיבות</sup> אדם בתנאי עבדות מצורכי עבודה או ליריבים הרבה שירותי מין - זינו ...  
(ב) - סוף מחומרה. מקומו בעבירת מטרה. נקיון תחילה באחריותו של צבך.

צדק (יניו מנהיג של כח, הוא מפעיל אנשים שונים על מנת שלתת את מטרתו והתנהגותו מצבירה רב עבריינים (כמו בפס"ז שלם). כצד. צסווג אזר צדק? נראה כי נואו מנה את מארק עצלו את המורה בשמרה בלפאיו, אך משל נראה קו מדי בלפאיו. מבצע באמצעות אחר - נתינ לראוה בדוק כמ שעה במאריך כלל. הידז. אסל אוותי מהרחוב והפך אותי לעצמו הא"ש. נאמו. אנו שמאריך משיל אר צדק, וצולה ב מה שנוא מבקש ממנו. הוא מאריך חוסה תחת המצבים המצויים הם 29 ג? מאריך בין אר ולנל ניתן לעסין שנוא חוסה תחת קולע. בעבירה רלם "נאון אחז מהמצבים" פומר הישמה. פתחה ויתכן שבמקרה זה נלס הנסיבות המיוחדות תתקבל הלואה של מאריך כ"אמר. היסוד הנפסי הנדגל - היסוד הנפסי. בעבירה המועמרת: מודעות אלים המשלה - נאמר שונים מותצקות ואל שילות, אין זנון צדק לברוח, צדק כמובן צדק. אדם מתקיים. בנטי צדק - אפי 375 א"י). ישנה פלטה משלה בהיהן שלילת תימתן וצדק תליל אן כן. מטרה - כוונה שומעלה יהיה אצורכי עבודה נשיבת מין. נאמו אנו שדוק שלח את מאריך שיקנבו נדבור בלפאיו כי הוא מסוים שיהו נלוק בעבודה ובעול נתינ אונר אזורותיה תמורת תלום. מודעות אהוזר האור. המצב מן המצבים המצויים. אה מאריך הוואזאן אומר, היה שדוק יודע את המצב את מזהו הבלפאיו שלו. אנו ווא"ל שהתסיס כן אנו שונים. אסינכ ייתכן שצדק ונוא מבצע באמצעות אחר. ניתן לעסין שדוק הוא גם המבצע של העבירה, שא אל שבצמח מסוימים הוא לא שליל. עדיין נואצה שלקח את הצרכונים, נעל את הנשים, נתינ את הנשים אזורות וניתן זמני שהווא מחזיקן בתנאי עבדות. יס"נ - לעל במבצע האמצעות אחר 375 - החזקה" - ניתן זומר שדוק מחזיק אפ"ס זה לכן או יש את הלפילה! (מבצע באמצעות אחר - ניתן זומר שמאריך מחזיק, נאמו גם אה המקום לא שיק או ואזור הימנויות הנרחבות שניתנו לו). אצין שוב שדוקואר בצדק נעל, שכן מנפח העקרה זה קו מדי ונראה שצדק הוא מהמבצעים. נתינ לראוה בו מבצע בצומא. תואם אומה, אנו את מבחן הלטה הינהקצונואית (פאונים) - הוא אצין הבלפאיו, שלל של העבירה קליה ובמורה. ~~המבצע~~ לא ווא"ל בו כמסד וכן אזו צדק אכחיו אה המבצעים. אזור הנאמו נואל שדוק הוא מבצע וניתן במבחן המועמרת שנוא המבצע הבלפאיו אה המבצעים. שדוק הוא מבצע וניתן למנו עזו עבירות. אם נואו מבצע באמצעות אחר תהיה לכך השפעה על אזור המלממם (בהמשך). נעל מקרה עמו שנוא המבצע העקרה של העבירה! מצד את פאונים, יא אה לאונכ בקיאל נצוג. י"ש א צונש תלז.

היחידות הנוגעות

ב. 2) כחן נתינ עבירה מטרה התקדמות  
חסר ציון "מאיצ" כשאלה האם צדק אך מחזיק בקשים - מצרכים מרצון, כעלות מנעם 2)



מעבדן - לאור הסמכויות הנרחבות של אמרן, נשאלת השאלה האם לאותו קו כמסיים או כמבצע בצוותא?  
 מבין התמונות - בדבר ההצעה לחוק. ניתן אומר שפצולתי של אמרן חיונית אפילו? ניתן אומר  
 שכן שהיה (יש אגואי על איזו הנגלה אקבול נבואה ואנכיה, מניסל פצולת אויך נראת כהנעתי  
 או מקצמות. מבין השיטה הפיננקיעאמ (פאנייה) - הוא אמרן הוא אדון הפעולה העברנית? אפי מבין  
 נבואה ססיק גם אמרן הוא מבצע בצוותא שכן דרוק הוא בעל השליטה, מצד שני ניתן ללשון לשמור  
 השליטה אפי קיבול הנבואה (בזוגי עבודה, חלק מבעיות העבודה). (המבחן המשולב - שלוב הפיננקיעאמ  
 ביסוד העובדתי והנפשי כפי שצביע על מסה קריאת. נראה כי היסוד הנפשי של אמרן היה חלק כיוון  
 שסמך שניה רוצה אהואלף את דרוק כשמות. מצד שני רוצה למצוא זוכים מוצלחת יותר אסתיה. גם  
 בגסוד העובדתי נראה שהיה אוקמ חלק פסל אהוא מושלם. ניתן אומר שלאור השלוב יהיה מבצע בצוותא.  
 (האנלוגיה מצד: הנסייון (גור אריה) מופיע של אמרן אנפי רק הכנתים ולכן נראה בו כמבצע בצוותא.  
 איזור הממחנים נראה שמאריך ישלש <sup>ינכס</sup> כמבצע בצוותא ולאו מסיים. נבדוק יסוד נפשי - היסוד הנפשי  
 שבעבודה המועמית: מועמית לסיים המעלה - אין ספק שמאריך יוצע אף כפי שהנשיל מהחלק אהואנסכא -  
 יוצע אף התקנת חרות ואל השיטה המוחלטת בתו, הוא חלק מצד. כיונה אפי המילה - נראה צה שאתואי  
 אף הם בקיבול נבואה - מצד שני נאמר שהיה רוצה למשל דוכים אחרות אפי חילוף אהוא דרוק וחלשנאמ  
 ממיק נאמנית אף פיתן ללשון מהנוד השני. שוין או כוונה. מוצעות לפעולה בצוותא - מאריך יוצע את  
 חלקו הסיק ומנוד לפסקיו של דרוק. אצין שהביצע בצוותא כביכול משווה בין המעמדות, והיה שהעמק  
 של מאריך וצדק לא שוים. אולם מבחנת הממחנים והיסוד הנפשי (בנפול אפי יתור שהעברה) נראה שגם  
 כמבצע בצוותא. ייתכן שאזור נאמנית הרה, אסתנות הניקשה אף דרוק צוין לכן שסוף מהחודג י השפדה  
 אף כפי שמאריך יהיה "אחר" נאמנט מקנה ואף יהיה סאור מאחרות. <sup>ההוספה זיסין -</sup> ניתן אומר שגם אם  
 אין אמרן כוונה, נחיל את הלכת בצפוף - העישה העישה, והוא ממקרה למקרה. אם יקבע שניתן אהוא,  
 אפי לקולמ כמו הוא שאלת והחלה תצבה את הושלם? האם השאלה תבפיק את העבודה אאות מתה? מה בעיקר שמתן  
 ממולך אזור או יתכן שניתן אהוא ולקבוע שמאריך אף אצפוף בעידה עבודה ולכן עדין אשם. ד"ר אונג -  
 נאמר אפי שיהא מספן שיהיה הפיאכ אף דרוק קבא. מבין אלה האם הוא מסיים או מבצע  
 בצוותא, שכן חלוקת התפקידים אינה שווה. מבין החיוניות - האם פאולתה חיונית? מצד אחד ניתן אומר  
 ששכן כי בלעדיה היו הנשיל הולכות אהיה ואלו. אף הנתר היתר מתגלה, מצד שני אולי ניתן ללשון שדרק  
 יצא אמרן מבצע בצוותא - עונף מלו. אף מבצע מסיים - מבצע העונף.







א. אם מאורק חוסה תחת סעיף א' של שפוט, הרי שזה אחד המצבים המצויים בס' 2ג -  
מקצת באמצעות אחר. אזו צמח מאירק אזו ילא פל באחריות פאלי. התשגכה זגה. ק"ר יאח  
אניה משתנה. התשגכה זגה. זרק - פסלתי אג האפשרות שזרק משצ' מכיוון שזרק במקרה  
זה שפוטתי של זרק אנה נצומת נשינו, ויאח הוא זוקח חלק בקיצוע העגרה. אם  
אכן היה משצ' הסיווק ישנה למקצת באמצעות אחר - בהנחה שזרק מניע לכך שמאורק  
חוסה תחת א' של שפוט ומכפול זניעה שהוצג בס' א'. אם זרק הוא המקצת העיקרי, התשגכה  
איהו אזו משתנה והרי שלמקצת בזכותו ומקצת באמצעות אחר יש ממלא את אותו הענין.  
ענין מלא.

---

---

## הינחה המרצה



---

---

## הערות המרצה

ג. מעניות קצת יש לסווג את הטענה כיפאור, כיוון שמדובר בטענה שנוגעת בנא (כפי  
ורק בקצת הנסיבות אני מקיים איתו - ~~שמועם התנשגתי נגדה~~ מהתרות בה  
הוא חי. אך אנחנו לא מסכימים עם ההתנגות עצמה ולא מצדיקים אותה.

בהקשר זה. ניתן לומר שהכרה בסיג מסוג זה יכול לפגוע בסיקרון החוקיות -  
הוא ברור מתו וכיצד ניתן לחסות תחת הסיג ויתכן מצב בו אנשים רבים ירצו  
לסגין טענת היגיה של סיג זה. קשה להוכיח את השפעת התרבות על אדם, היא משלש  
האמת נקטו מנג וואו נק אני רואה קול רב ביהגנה תרבותית. משנה לבק,  
הדבר יכול לפגוע גם בהרעה. אנשים יתקפו שימוצו להם הסיג ופחות חששו לרצו  
סביבות. ~~באקצנטריות במלך הוא גרבויות התנהגותיות שיתקבלנה~~

האם ניתן לומר שהתנהגות הנובעת מהשפעה תרבותית היא מחוץ לתחום התעוררות?  
אילוץ ואז נסווג אותה כצורך מצדיק? ניתן לסגין מצד אחד שאם אני ~~בשפעה~~  
שליטה על איך המצאות קה אני חיי משפיעה עליו ואדם שגדל בתרבות צרה, מתמקד  
בה וצומח בה, איננו ברידה אלא לאומי את הערכים שבה ולכן כפי פסל לאו הייתה  
או שום ברידה אחרת. מצד שני, ניתן לומר שאת האדם הם יצורים אוטונומיים קצת ~~מה~~  
החייה ולכן גם מי שגדל בסביבה שנתעשה שלו הוצע לאור התרבות שלה, נטו זה שמתו  
לדבוק בצדק זו, להשתדל ולהאמין בצרכי הקהילה. כאן לא נסווג במשפט מחדת  
אילוץ ולכן אנחנו שזה מצדיק, לעומת הטענה לקודמת בה ניתן לומר שזה אילוץ.  
~~באמצעות תנאי כפייה היתה מבודדת הים במשפט תורה שזה תנאי התעוררה.~~

~~אנחנו נשפט ששני התנאים מתחלפים~~

---

---

## הערות הנורציה





פרוינט בע׳מ

טל. 03-5604070